

ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ВИСМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНЫХ НАУК, ТЕХНОЛОГИЙ,
БИЗНЕСА И ДИЗАЙНА / HOCHSCHULE WISMAR, UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES:
TECHNOLOGY, BUSINESS AND DESIGN (ГЕРМАНИЯ, Г. ВИСМАР)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЕСТМИНСТЕРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ / WESTMINSTER
INTERNATIONAL UNIVERSITY IN TASHKENT (УЗБЕКИСТАН, Г. ТАШКЕНТ)

НОВАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
КАК ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Международная научно-практическая конференция,
приуроченная к 80-летию Новосибирской области

Материалы

Новосибирск
2017

ББК 67
УДК 34

Научный редактор
д-р филос. наук, проф. *В. С. Диев*

Ответственный редактор
канд. юрид. наук, доцент *Н. И. Красняков*

Редколлегия:
д-р филос. наук, канд. юрид. наук, доцент *А. Б. Дидикин*
канд. юрид. наук, доцент *Е. А. Дорожнинская*
д-р юрид. наук, доцент *В. Н. Лисица*
канд. юрид. наук, доцент *С. А. Поляков*
канд. юрид. наук, доцент *Д. А. Савченко*
д-р юрид. наук, доцент *Т. В. Шепель*

Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства : Материалы междунар. науч.-практич. конф. Новосиб. гос. ун-та. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2017. — 356 с.

ISBN 978-5-4437-0685-6

В сборнике публикуются доклады участников Международной научно-практической конференции «Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства», приуроченной к 80-летию Новосибирской области (Новосибирск, 5–7 октября 2017 г.).

Лебедев Н. Ю. К дискуссии о плюсах и минусах производства дознания в сокращенной форме.....	269
Медведева А. С. О стандартизации в судебно-экспертной деятельности.....	272
Микова Е. Б. Уголовно-правовая характеристика субъектов неправомерных действий при банкротстве.....	274
Михайлов М. А. Типология современных источников криминалистически значимой информации.....	277
Никитина И. Э. Современные тенденции развития сотрудничества государств по линии экспертно-криминалистической и оперативно-розыскной деятельности.....	280
Ожиганова М. В. Проблемы возбуждения уголовных дел по фактам совершения несовершеннолетними общественно опасных деяний.....	282
Омельченко Т. В. Система конституционных гарантий прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.....	286
Павлик Е. М., Павлик М. Ю. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств.....	289
Петрова В. А. Тактические особенности производства допроса с применением полиграфа.....	294
Плаксина Т. А. Родители как субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).....	296
Плохова В. И. Правовые основы уголовного закона как средство обнаружения и решения его проблем.....	298
Поляков С. А. К вопросу применения в уголовном законодательстве абсолютно-определенных санкций.....	301
Прусс А. Р. К вопросу о подсудности суда с участием присяжных заседателей.....	305
Репин М. Е. Некоторые особенности выдвижения версий и построение плана раскрытия преступлений в сфере агропромышленного комплекса.....	306
Розумань И. В. Некоторые вопросы дифференциации уголовной ответственности за коррупционные преступления в свете последних изменений УК РФ.....	309
Сабельфельд Т. Ю. Некоторые аспекты расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.....	312
Сажаев А. М. Личность участников вовлечение несовершеннолетних в преступления или антиобщественные действия как фактор криминального воспитания подростков.....	314
Семенюк Р. А. Общесоциальная профилактика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.....	317
Скурту И. Г. Криминологические и уголовно-правовые проблемы ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.....	321
Суховецкая Е. Ю. Формирование антикоррупционного поведения у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.....	323
Тимошенко А. А. Пути обеспечения справедливости судебного разбирательства уголовных дел в условиях предстоящей судебной реформы.....	326
Федоров А. Ф. Криминологическая характеристика и территориальное распределение преступности в Алтайском крае.....	330

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕВЫПЛАТОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Т. Ю. Сабельфельд, г. Новосибирск

Одной из особенностей отечественного законодательства является усиление защиты прав граждан в социально-трудовой сфере. Основное бремя ответственности за нарушение трудовых прав работников возлагается на работодателей и их представителей. В настоящее время предусмотрено несколько видов юридической ответственности за нарушения законодательства о труде. Так, согласно ст. 419 ТК РФ лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности, а также к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами.

В рамках настоящей статьи предлагается рассмотреть уголовную ответственность, предусмотренную действующим российским законодательством за невыплату заработной платы. Федеральный закон от 23 декабря 2010 г. «О внесении изменений в статью 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» поставил точку в вопросе о возможности привлечения к уголовной ответственности за частичную невыплату заработной платы, дав на него положительный ответ.

Следственная и судебная практика свидетельствует о том, что в деяниях лиц, выплачивающих заработную плату частично, состав преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ в прежней редакции, не усматривался.

До 07.01.2011 г. в российском законодательстве отсутствовала дифференциация ответственности за полную или частичную невыплату заработной платы. Это приводило к неоднозначному толкованию закона — иногда недобросовестным директорам компаний удавалось «ускользнуть» от ответственности, выплатив мизерную часть причитающейся сотрудникам зарплаты.

Согласно действующей редакции статьи 145.1 Уголовного кодекса РФ, руководители могут быть осуждены за выплату менее половины подлежащей уплате гражданам суммы. Как и прежде, уголовная ответственность может наступить только в том случае, если деяние совершено умышленно — из корыстной или иной личной заинтересованности директора или иного должностного лица. В то же время невыплата части зарплаты в течение трех месяцев не будет рассматриваться как преступление.

Также к уголовной ответственности может быть привлечен руководитель, выплачивающий зарплату в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты.

В настоящее время согласно статье 145.1 Уголовного кодекса РФ к уголовной ответственности могут привлекаться как директора организаций, так и руководители их филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений, то есть отныне к уголовной ответственности может привлекаться не только гражданин, осуществляющий функции единоличного исполнительного органа компании, но и физические лица, назначенные им руководителями филиалов и представительства и получившие от него соответствующие доверенности, а также конкурсные управляющие.

Так, следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Томской области возбуждено уголовное дело в отношении конкурсного управляющего ОАО «Томский завод измерительной аппаратуры» (далее — ОАО «ТЗИА»), подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.145.1 УК РФ (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы). По данным следствия, конкурсный управляющий ОАО «ТЗИА», являясь руководителем данной организации, с октября 2014 по август 2017 года полностью не выплачивал заработную плату работникам предприятия, использовал денежные средства организации, предназначенные для выплаты работникам заработной платы на другие цели. Общий размер задолженности по заработной плате перед работниками предприятия составил 12 миллионов 175 тысяч рублей.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что наибольшую трудность при установлении наличия состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ, вызывает по-